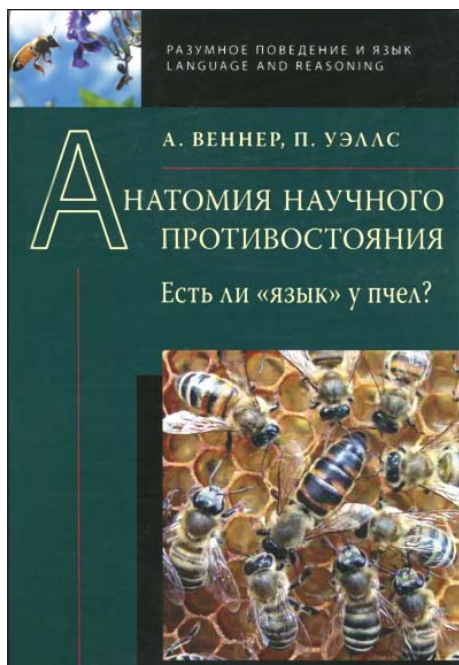


НОВЫЕ ПУБЛИКАЦИИ



Веннер А., Уэллс П. 2011. *Анатомия научного противостояния. Есть ли «язык» у пчел?* Под редакцией Е.Н. Панова. Изд-во Языки славянских культур. 487 с.

Книга посвящена анализу явлений, которые оказались центральным пунктом наиболее непримиримых противоречий в истории биологии XX столетия. Полемика развернулась вокруг так называемых «танцев пчел». Согласно одной точке зрения, они выполняют функцию «языка», посредством которого пчела, осведомленная о местонахождении источника пищи, информирует о нем прочих членов общины. Другая гипотеза основана на представлениях о значении запаха, как ведущего стимула в поведении пчел-сборщиц нектара. В 1950-х, 1960-х и 1970-х годах вопрос многократно обсуждался с участием ряда выдающихся биологов.

На примере противостояния вокруг вопроса, выполняет ли танец пчел «языковую функцию», рассматриваются внутренние пружины научного прогресса и социально-психологических фак-

торов, тормозящих его. Таким тормозом наиболее часто оказывается приверженность ученых господствующей парадигме (термин философа и историка науки Т.Куна), что принципиальным образом ограничивает их поле зрения и препятствует восприятию более адекватных объяснений внешней реальности. Книга знакомит читателя с базовыми сведениями о философии и методологии науки. Она является строгим документом по истории борьбы идей на протяжении более чем полувековой истории биологии. Ее значение, как введения в методологию науки для молодых ученых-биологов трудно переоценить. Этот пласт знаний раскрывает глубинную суть процесса научного поиска, о чем начинающие исследователи оказываются поразительным образом неосведомленными, поскольку не получают какого-либо специального обучения по этому предмету.

Авторы пишут о том, как по мере собственного экспериментирования с пчелами, перед ними открывались новые и новые свидетельства, заставляющие повернуться от гипотезы Фриша к «запаховой» модели. Прделанные ими эксперименты, постановка которых заняла более 20 лет, можно считать выдающимся образцом строгой проверки воззрений, подпадающих под определение устоявшегося «научного мифа».